**Název předmětu**: Právo bezpečnosti a obrany

**Téma:** Pravidla pro vedení bojových operací. (2p + 2c).

**Cíl:** Seznámit posluchače s regulační úlohou práva při vedení bojových operací.

Objasnit základní zvláštnosti mezinárodního práva jako souhrnu pravidel regulujících zejména vztahy v kritických situacích ozbrojeného konfliktu.

**Úkoly pro samostatnou práci**:

Vyjmenujte a stručně charakterizujte nejzásadnější právní limity použití ozbrojené síly.

Jaká je úloha pravidel nasazení při plánování a realizaci vojenských operaci.
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 Závěr

1. Zásady a limity použití síly

Právo je nedokonalé ve vztahu k externímu prostředí, neboť mezinárodní vztahy nelze analyzovat pouze z pozice práva. Pokud bychom považovali právo za všeobecně uznávané normy chování, které na mezinárodní úrovni mají vysokou úroveň abstrakce, je možné dosáhnout situace, kdy je možné nalézt několik možných právních výkladů jedné otázky často s různými konsekvencemi. Princip svrchované rovnosti a decentralizace tento fakt ještě umocňují. Bez pochopení mechanismů ukrytých pod slupkou mezinárodních vztahů je voják pouze nezúčastněným pozorovatelem.

Před stanovením limit použití síly z hlediska mezinárodního společenství, je třeba krátce analyzovat povahu Charty OSN (Charta). Charta jako ustavující dokument obsahuje řadu specifických úkolů, jimž je tato organizace nadána. Mezi ty nejdůležitější patří **udržení mezinárodního míru a bezpečnosti**. Charta není pouze dokumentem zakládajícím organizaci, je taktéž právotvorným dokumentem. Poněvadž krom jiného se zde jedná především **o smlouvu** mezi státy. Normy obsažené v této smlouvě jsou obecně považovány za **pravidla mezinárodního práva** jak z hlediska práva **smluvního**, tak práva **zvykového.**

Z hlediska **použití síly** Charta zdokonalila režim nastavený v rámci Briand-Kellogova paktu (Smlouva o zákazu útočné války) a vytvořila tak svébytný právní režim limitující užití síly. Z hlediska užití síly je taktéž důležité upozornit na fakt, že normy zakazující užití síly, explicitně pak čl. 2(4) Charty, mají povahu zvykového práva, jež dosáhlo úrovně ius cogens.

Základním pramenem týkajícím se použití síly je model zvolený Chartou OSN. Charta v čl. 2(4) definuje obecný zákaz hrozby silou či užití síly: „*Všichni členové se zdrží ve svých mezinárodních vztazích hrozby silou či užití síly ať již vůči územní celistvosti nebo politické nezávislosti kterékoliv státu, nebo jakýmkoliv jiným způsobem neslučitelným s cíli Spojených národů.*“ Charta poskytuje výslovně pouze dvě výjimky ze zákazu užití síly v mezinárodních vztazích dle čl. 2(4).

První je výjimka udělená v případě **výkonu práva individuální či kolektivní sebeobrany** v případě ozbrojeného útoku proti státu. Druhou výjimkou je pak **pověření Radou Bezpečnosti** (RB) **k užití síly** v případě ohrožení nebo porušení míru nebo útočného činu.

Od článku 2(4) Charty je pak odvozován systém kolektivní bezpečnosti rozvedený v Kapitole sedmé Charty, zabývající se kolektivní bezpečností. Tato kapitola se zabývá dvěma aspekty kolektivního použití síly: autorizací použití síly RB a mechanismem pro ukládání kolektivních sankcí.

1. Sebeobrana

**Právo na sebeobranu** můžeme chápat jako legitimní ochranu proti různým formám porušení práv a zájmů států. Jedná se o defenzivní použití síly státem v odpověď na ozbrojený útok jiného státu. Sebeobrana je pravidlem obecného mezinárodního práva, našla však místo i v Chartě Organizace spojených národů v článku 51.

S právním zakotvením sebeobrany se setkáváme ve 2. polovině 19. století, kdy byly definovány právní podmínky nároku na obranu vlastních příslušníků na území jiného státu, jestliže tuto obranu nebyl teritoriální stát ochoten nebo schopen sám poskytnout. Jedná se o často citovaný případ Caroline: USA v. Velká Británie z roku 1837, který mezinárodní právo obohatil o tzv. formuli vymezující podmínky sebeobrany, včetně toho, co dnes nazýváme preemptivní sebeobranou.

Počátkem 20. let 20. století se volnost uchylování se k válce stávala stále více omezenou a právo sebeobrany tak nabývalo na významu. Tento vývoj završilo před 2. světovou válkou přijetí Briand - Kelloggova paktu. Pakt, zvaný též Pařížský pakt, byl přijat 27. srpna 1928 patnácti státy včetně tehdejší Československé republik vstoupil v platnost 24. dubna 1929. Jedná se o mezinárodně právní dokument, který poprvé zakázal válku jako prostředek mezinárodní politiky, a to i kdyby sloužila k vynucování práva. **Sebeobrana se tak stala v pravém slova smyslu právem.**

Přijetím Charty OSN v roce 1945 došlo k právnímu zakotvení institutu sebeobrany. Charta OSN tak navázala na Briand - Kelloggův pakt a zakotvila ve svém článku 2 odst. 4 kogentní zákaz použití síly, na který navazuje článek 51 obsahující právo na sebeobranu.

Zásada zákazu hrozby silou a použití síly v mezinárodních vztazích je obsažena i v **Deklaraci zásad mezinárodního práva** týkajících se přátelských vztahů a spolupráce mezi státy v souladu s Chartou OSN, jejíž text přijalo Valné shromáždění OSN v roce 1970 a která je jako akt mezinárodní organizace pouze nezávazným výkladem.

Deklarace uvádí, že území státu nesmí být předmětem vojenské okupace na základě použití síly v rozporu s ustanoveními Charty OSN, dále že území státu nesmí napadnout jiný stát v důsledku hrozby silou nebo použití síly a v neposlední řadě, že nebude uznán žádný územní zisk získaný v důsledku hrozby silou nebo použití síly.

Aby se jednalo o legitimní obranu, musí tato splňovat určité podmínky, přičemž jejich splnění podléhá následné kontrole. Hovoříme o tzv. limitech sebeobrany.

Limity sebeobrany:

1. sebeobrana se připouští jako reakce na aktuální (tj. přítomný, jít uskutečněný) ozbrojený útok;
2. sebeobrana je zásadně právem defenzivní povahy;
3. jakmile je dosaženo cílů sebeobrany, je nezbytné ukončit sebeobranná opatření;
4. povinnost okamžitého oznámení sebeobranných opatření Radě Bezpečnosti a po učinění opatření Radou bezpečnosti k udržení mezinárodního míru a bezpečnosti zastavení těchto sebeobranných akcí.
5. Pravidla nasazení /použití síly) - Rules of Engagement (ROE)

Pravidla pro podnikání kroků s využitím síly (často také nazývaná **pravidla pro použití síly**, ROE) - zahrnují pravidla určená velitelům a jednotlivým vojákům, definování podmínek pro použití síly - kdy, kde a jakou sílu lze použít - buď k dosažení účelu operace, nebo jako součást sebeobrany.

Pravidla pro použití síly jsou vytvořeny ze strany státu, a dokonce i některých mezinárodních organizace, které vedou nadnárodní mírové mise (např. NATO). Jsou vyvinuty zvlášť pro každou operaci (např. Stabilizace v rámci prevence proti šíření zbraní hromadného ničení, boje proti pirátství nebo obchodu s drogami, evakuaci osob) nebo pro stálé mírové aktivity mimo území státu.

Jsou proto přizpůsobeny specifikům každého z nich, včetně mírových misí. Principy působení silou, sloužící cílům mise, také politickým cílům státu, musí brát v úvahu taktiky a strategie síly. Musí být v souladu s mezinárodním právem veřejným, především s mezinárodním humanitárním právem.

Jsou to v zásadě měrnice vydané příslušným vojenským orgánem, které specifikují

* okolnosti a
* omezení

podle kterých budou síly iniciovat a / nebo pokračovat v boji proti jiným silám. Pravidla nasazení jsou konečným důsledkem (průnikem) bezpečnostní politiky státu, jeho vojenské strategie, pravidel mezinárodního a vnitrostátního práva.