## Základy teorie práva III.

## Témata a rozsah

1. Právní intepretace a argumentace. (2p + 2c)

## Kontrolní otázky

1. Vysvětlete pojem a funkce interpretace práva.
2. Charakterizujte jednotlivé druhy interpretace práva.
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## Interpretace práva

**Interpretace práva** znamená výklad práva, zejména pak právního textu. Interpretace práva se vymezuje jako duševní činnost, kterou se zjišťuje obsah právní normy a její místo v systému právní regulace. Lze ji vymezit jako duševní proces, v němž člověk postihuje skutečnost prostřednictvím něčeho, co o dané situaci vypovídá (Harvánek 2008). Jejím cílem je objasnit smysl textu, s ohledem na následnou aplikaci či jinou formu realizace práva, ale i z pedagogických a vědeckých důvodů.

 Interpretace tak plní:

* funkci poznávací (kognitivní), umožňuje zjistit obsah právní normy,
* funkci vysvětlující (explikativní), tj. napomáhá odstranit nejasnosti v obsahu textu,
* funkce mocensko-organizační spočívá v pravomoci některých institucí k výkladu právního textu,
* konečně funkce argumentační představuje výsledek interpretace jako argumenty v právním sporu.

Výklad lze klasifikovat podle několika kritérií, zejména podle:

* subjektu podávajícího výklad,
* dále podle metody výkladu
* a také např. podle dosahu výkladu.

 **Podle subjektu provádějícího interpretaci** právního textu lze lišit výklad orgánů veřejné moci (tzv. autoritativní výklad) na straně jedné a výklad ostatních subjektů na straně druhé. Výklad orgánů veřejné moci (autoritativní) je reprezentován výkladem ze strany Ústavního soudu, který jej provádí v souladu s ustanovením čl. 87 Ústavy (závazný), dále výklad vyšších soudů, který přispívá ke sjednocení rozhodovací činnosti nižších soudů. Do tohoto druhu výkladu náleží dále výklad orgánů aplikujících právo (státních orgánů), výklad tzv. autentický, který podává sám tvůrce právního textu a oficiální výklad, který činí nadřízený (správní) orgán. Interpretaci ovšem mohou provádět i ostatní subjekty, pak se hovoří o doktrinálním výkladu (také se používá označení vědecký výklad, např. komentář k zákonu, monografie), dále o výkladu právní praxe (např. advokátem) či laickém výkladu (např. na diskusních fórech).

 **Podle metody výkladu** lze rozlišovat výklad jazykový (výklad syntaktický, gramatický a sémantický, tedy výklad textu podle složení věty, významu slov či slovních spojení), výklad logický (využití právní logiky – např. důkazu z opaku, důkazu vyloučením, úsudku od silnějšího ke slabšímu, analogie či důkazu ad absurdum), systematický výklad (výklad jednotlivých ustanovení v souvislostech s jinými ustanovení – např. přednost normy speciální před normou obecnou), teleologický výklad (výklad sleduje účel právní normy, resp. právního předpisu), historický výklad (bere v potaz okolnosti, za kterých byl předpis vydán) a konečně srovnávací (komparativní) výklad (výklad prováděný srovnáním např. se zahraniční právní úpravou, judikaturou apod.).

 **Podle dosahu (rozsahu) výkladu** lze vymezit výklad doslovný, zužující (který stanovuje rozsah právní normy úžeji než text) a rozšiřující (širší výklad právní normy než textu).