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1. Odpovědnost v právu

V oblasti práva se lze setkat se dvěma pojetími právní odpovědnosti. Podle **prvního** z nich se právní odpovědnost nastává už tehdy, pokud někomu vzniká určitá povinnost. Právní odpovědnost je pak vztahem povinného k jeho závazku. **Druhé** pojetí je založeno na předpokladu, že k právní odpovědnosti dochází **až v situaci, kdy dojde k porušení právní normy**. Ten, kdo právní normu porušil, má povinnost nést následky tohoto porušení, které spočívají ve strpění určité sankce.

**Odpovědnost** je schopnost snést sankcí za porušení povinnosti a nikoliv hrozba sankcí. **Hrozba sankcí** je pojmově spjatá s povinností, kdežto odpovědnost znamená již realizaci sankce.

K porušení právní normy může dojít dvěma způsoby; komisivním jednáním – někdo se choval, jak neměl, a omisivním jednáním – někdo se nechoval, jak se chovat měl.

**Předpoklady (prvky) právní odpovědnosti**

**Protiprávnost**

**Subjekt**

Subjektem právní odpovědnosti je ten, kdo porušil určitou právní normu a komu právní řád přisuzuje způsobilost nést následky tohoto protiprávního jednání. Právně odpovědná může být **fyzická i právnická** osoba. Pro způsobilost fyzické osoby jsou rozhodující dvě podmínky; věk (např. 15 let u trestněprávní odpovědnosti) a duševní stav v době, kdy se daná osoba dopustila protiprávního jednání.

**Objekt**

Objektem právní odpovědnosti je zájem, který je právní normou chráněny (život, zdraví, veřejný pořádek, demokratický právní řád…)

**Subjektivní stránka**

Tento předpoklad právní odpovědnosti vyjadřuje psychický vztah subjektu (toho, kdo porušil právní povinnost) k protiprávnímu jednání a k jeho následkům.

Subjektivní stránka zahrnuje **motiv** (podnět dlouhodobějšího charakteru), **pohnutku** (bezprostřední podnět k jednání) a **zavinění**. Zavinění vypovídá o tom, jak moc si byla daná osoba vědoma svého protiprávního jednání a nakolik chtěla způsobit škodlivý následek. Podle uvedeného rozlišujeme různé stupně zavinění.

**Objektivní stránka**

Objektivní stránka právní odpovědnosti zahrnuje **protiprávní jednání**, **škodlivý následek** a **příčinnou souvislost** (kauzální nexus) mezi těmito dvěma jevy.

1. Odpovědnost za přestupek

Předpokládá deliktní způsobilost subjektů.

* **Deliktní způsobilost**
  + Mají ji všechny PO a ty FO, jejichž **mentální schopnosti** (dané věkem) a momentální duševní stav (**příčetnost**) dovolují, aby fyzická osoba rozpoznala protiprávnost (**škodlivost**) svého jednání a mohla je ovládnout
  + U zletilých osob, které nebyly zbaveny svéprávnosti, **se deliktní způsobilost presumuje** (tj. má se za prokázanou, dokud není prokázán opak)
  + **Nedostatek deliktní způsobilosti vždy vylučuje obecnou odpovědnost!**

Podobně jako je základem trestní odpovědnosti **trestný čin** (§ 13 tr. zákoníku), je základem správněprávní deliktní odpovědnosti **přestupek**. Přestupkem nejsou od 1.7.2017 míněny jen přestupky podle dosavadního právního stavu, ale **též** v původní terminologii **jiné správní delikty fyzických osob a správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob**.

Přestupky ve smyslu nového zákona jsou podřaditelné pod pojem "trestní obvinění" ve smyslu čl. 6 Úmluvy.

K tomu, aby určité jednání bylo přestupkem, je třeba, aby toto jednání bylo výslovně jako **přestupek**, a zároveň musí platit, že jde o **jednání společensky škodlivé**. Chybí-li byť jedna z těchto podmínek, o přestupek se nejedná. Odůvodnění rozhodnutí o přestupku pak musí směřovat k naplnění obou částí této definice, je tedy třeba vždy popsat, o jaké zákonem zapovězené jednání jde (jak byla naplněna skutková podstata), zároveň musí být zřetelně uvedeno, proč jde o jednání společensky škodlivé.

Typovými znaky skutkové podstaty jsou:

* objekt,
* objektivní stránka,
* subjekt a
* subjektivní stránka.

Objektem je definovaný právem chráněný společenský zájem, k jehož porušení nebo ohrožení mělo dojít.

Objektivní stránkou je porušení právní povinnosti vážící se ke konkrétně vymezenému objektu. Obligatorními znaky objektivní stránky jsou jednání, následek a příčinný vztah mezi jednáním a následkem.

Subjektem skutkové podstaty přestupku je jeho pachatel, tedy fyzická osoba (§ 13 a násl.), právnická osoba (§ 20 a násl.), případně podnikající fyzická osoba (§ 22 a násl.). **Dřívější právní úprava znala přestupkovou odpovědnost pouze u fyzických osob.**

Subjektivní stránkou skutkové podstaty přestupku je **zavinění** (vnitřní psychický stav pachatele přestupku k protiprávnímu jednání a jeho následku). Rozlišujeme dvě formy zavinění, úmyslné a nedbalostní. Zavinění je obligatorním typovým znakem přestupku jen u přestupků spáchaných fyzickými osobami.

1. Působnost zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

***Časová působnost***

Časová působnost zákona dává odpověď na otázku, jakého zákona se má použít, jestliže v mezidobí od spáchání přestupku (skutku naplňujícího znaky přestupku) do rozhodnutí o něm došlo ke změnám právní úpravy, které mají vliv na posuzovaný případ. Ustanovení vychází ze zásady lex retro non agit (**zákaz retroaktivity** – zákon neplatí zpětně) a z dalších trestněprávních zásad (**nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege** - není zločinu bez zákona, není trestu bez zákona), které jsou považovány za jedny ze základních pilířů právního státu v oblasti trestního práva.

Vzhledem k charakteru přestupků coby **trestních obvinění** v širším smyslu je nutné uvedené zásady vztáhnout i na oblast správního (přestupkového) trestání. Tak je třeba vnímat i zakotvení základních ústavních principů trestání v Listině základních práv a svobod.

**Odpovědnost za přestupek** se posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku. Jestliže dojde ke změně zákona po spáchání přestupku, použije se pozdější zákon pouze tehdy, je-li to pro pachatele příznivější. Ustanovení odstavce 5 v přímé návaznosti na odstavec 1 řeší situaci, kdy v mezidobí od spáchání přestupku se zákon změnil vícekrát, a proto je nutné posuzovat jednání pachatele podle zákona nejmírnějšího ze všech zákonů, které přicházejí v úvahu.

***Územní působnost***

Zákon zakotvuje základní zásadu územní působnosti zákona (**zásadu teritoriality**), podle níž se odpovědnost za přestupek posuzuje podle právního řádu České republiky.

Zásada teritoriality je rozšířená vzhledem k tzv. **distančním deliktům**, pokud je s nimi spojen "cizí" prvek. Přestupek nemusí být spáchán na území České republiky ve všech svých znacích. K tomu, aby byl přestupek považován za spáchaný na území České republiky, postačuje, pokud porušení nebo ohrožení zájmu chráněného zákonem nastalo nebo mělo nastat zcela nebo zčásti na území České republiky, i když pachatel jednal v cizině.

Je-li pachatelem **právnická nebo podnikající fyzická osoba**, lze uplatnit vůči ní odpovědnost za přestupek spáchaný v cizině, **pouze pokud** má na území České republiky své sídlo nebo zde alespoň vykonává svou činnost nebo zde má svůj nemovitý majetek.

***Osobní působnost***

Osobní působnost zákona **je vymezena převážně negativním způsobem** uvedením osob vyňatých z působnosti zákona (případně vyňatých částečně nebo při splnění stanovených podmínek). Rysy osobní působnosti zákona vykazuje rovněž zásada personality, podle níž se uplatňuje česká jurisdikce ve vztahu k přestupkům spáchaným v cizině na základě vlastností osoby pachatele (státní občanství, trvalý pobyt, sídlo atd.).

Z působnosti zákona jsou zcela, částečně nebo při splnění stanovených podmínek vyňaty (exempce) jednak osoby požívající výsad a imunit na základě vnitrostátního (prezident republiky, soudci Ústavního soudu, poslanci, senátoři) i mezinárodního práva, jednak osoby, jejichž postavení je podřizuje specifickému právnímu režimu z důvodu omezení na osobní svobodě (osoby během výkonu vazby, trestu odnětí svobody nebo zabezpečovací detence), a dále **osoby podléhající kázeňské pravomoci** z důvodu svého služebního poměru (vojáci z povolání, příslušníci bezpečnostních sborů), případně (v omezeném rozsahu) z důvodu obdobného momentálního statusu (vojáci v záloze nastoupivší výkon vojenské činné služby).

Subjekty deliktní odpovědnosti podle přestupkového zákona jsou **fyzické osoby, právnické osoby i podnikající fyzické osoby**. Za přestupek odpovídají i právnické osoby veřejného práva, např. územní samosprávné celky, a není vyloučena ani odpovědnost státu (České republiky). I stát může být adresátem veřejnoprávních povinností (např. v oblasti požární ochrany, stavebního práva, ochrany osobních údajů), a proto navzdory některým pochybnostem přestupkový zákon nevylučuje, aby veřejnoprávní korporace i stát samotný odpovídaly za přestupek podle nejrůznějších zákonů.

1. Řízení o přestupku – procesní část

V souladu s čl. 105 Ústavy se svěřuje obcím výkon státní správy na úseku přestupků tím, že (vybraným) **obecním úřadům** zakládá příslušnost k řízení o přestupcích (viz § 10 spr. řádu). Že jde o výkon státní správy, vyplývá z § 103 odst. 1 přestupkového zákona. Vyjmenované kategorie přestupků jsou svěřeny obecním úřadům všech obcí, **vedle toho se upravuje zbytková příslušnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností ve vztahu k přestupkům, u nichž příslušný správní orgán není zákonem stanoven**.

**Oprávněné úřední osoby**, které v obecním úřadu (včetně obecního úřadu obce s rozšířenou působností) přestupky projednávají a rozhodují o nich, **musí splňovat kvalifikační požadavky** podle § 111 (s přihlédnutím k § 112 odst. 9 přestupkového zákona).

Pokud zákon č. 250/2016 Sb. ani jiný zákon nestanoví příslušný správní orgán k řešení přestupku, příslušným správním orgánem k projednání přestupku je **obecní úřad obce s rozšířenou působností.** Přestupky, které na základě projednává obecní úřad obce s rozšířenou působností, jsou např. ty přestupky podle zákona o některých přestupcích, které nejsou vyjmenovány v § 60 odstavci 2, a které tudíž není příslušný projednávat obecní úřad (kterékoliv obce). Obecní úřady obcí s rozšířenou působností projednávají zároveň řadu přestupků na základě úprav zvláštních zákonů, které jim tuto působnost výslovně svěřují v nejrůznějších oblastech státní správy.

**Účastníci řízení, další osoby vystupující v řízení a orgán sociálně-právní ochrany dětí.**

Účastníkem řízení je

* 1. obviněný,
  2. poškozený v části řízení, která se týká jím uplatněného nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení, a
  3. vlastník věci, která může být nebo byla zabrána, v části řízení, která se týká zabrání věci nebo náhradní hodnoty.
  4. *Zákonný zástupce a opatrovník mladistvého obviněného a orgán sociálně-právní ochrany dětí*

Postupy v řízení:

* Postup před zahájením řízení
* Postup v řízení
* Rozhodnutí o přestupku
* Náklady řízení
* Řízení o odvolání

Zvláštní postupy po právní moci rozhodnutí o přestupku

* Nové rozhodnutí
* Přezkumné řízení
* Přezkum příkazu na místě
* Přechod úhrady pokuty na právního nástupce