



Specifika ZVZ v RMO ČR – metody vícekriteriální analýzy

Předmět LVS II

Téma 10





Struktura

- Zadávání veřejných zakázek (ZVZ)
- ZVZ v RMO
- Vícekriteriální hodnocení, přístup Best value



Zdroje

- *Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.*
- *Rozkaz ministra obrany č. 55 ze dne 1. prosince 2017 o úplatném nabývání majetku, služeb a stavebních prací v rezortu Ministerstva obrany.* Ministerstvo obrany České republiky. Praha: 2017. Čj. MO 221650/2017-SEM MO.
- *Normativní výnos ministerstva obrany č. 60 ze dne 12. prosince 2017 o jednotném postupu při úplatném nabývání majetku, služeb a stavebních prací v rezortu Ministerstva obrany.* Ministerstvo obrany České republiky. Praha: 2017. Čj. MO 262305/2017-SEM MO.
- *Metodika pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti.* Dostupné na: portal-vz.cz
- Časopis *Veřejné zakázky* (články k přístupu Best value, 2018)





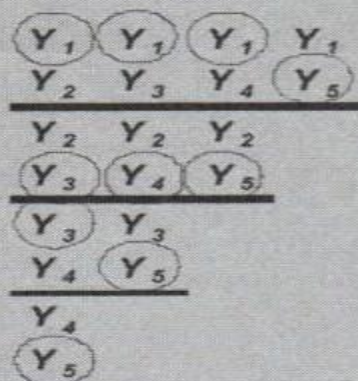
Vícekriteriální hodnocení v procesu ZVZ

- Ekonomická výhodnost
- Kritéria
- Váhy (% , Fuller, Saaty)
- Způsob přidělování bodů (např. Metoda bazické varianty)



3.Fullerův trojúhelník 1

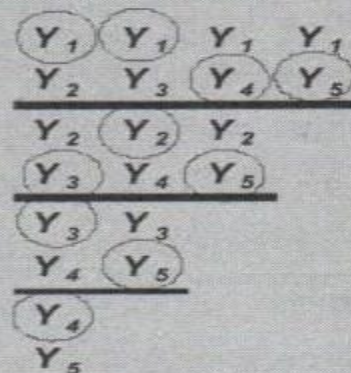
Hodnocení expertem A



Označené hodnocení

Y_1	...	3 x
Y_2	...	0 x
Y_3	...	2 x
Y_4	...	1 x
Y_5	...	4 x

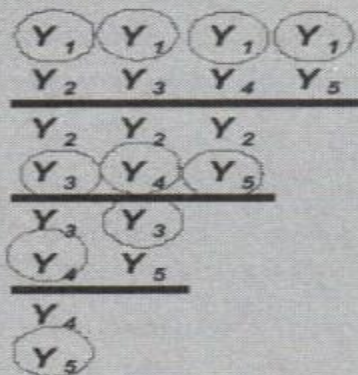
Hodnocení expertem B



Označené hodnocení

Y_1	...	2 x
Y_2	...	1 x
Y_3	...	2 x
Y_4	...	2 x
Y_5	...	3 x

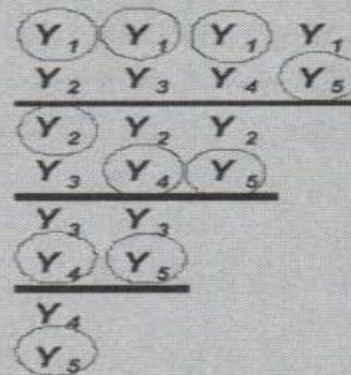
Hodnocení expertem C



Označené hodnocení

Y_1	...	4 x
Y_2	...	0 x
Y_3	...	2 x
Y_4	...	2 x
Y_5	...	2 x

Hodnocení expertem D



Označené hodnocení

Y_1	...	3 x
Y_2	...	1 x
Y_3	...	0 x
Y_4	...	2 x
Y_5	...	4 x



3.Fullerův trojúhelník 2

Kritérium	Expert				P _i
	A	B	C	D	
1	3	2	4	3	12
2	0	1	0	1	2
3	2	2	2	0	6
4	1	2	2	2	7
5	4	3	2	4	13

Tab. 8-5 Hodnoty přiřazené jednotlivými experty $\Sigma 40$
Celkový výsledek výpočtu vah jednotlivých hodnocení je uveden v tab. 8-6.

Kritérium	Váha kritéria	Pořadí
5	0,325	1.
1	$12/40$ 0,300	2.
4	0,175	3.
3	0,150	4.
2	0,050	5.
Σ	1,000	X

Tab. 8-6 Váhy jednotlivých kritérií



3. Saatyho metoda

Stupeň závažnosti kritéria v páru	vysvětlení
1	Kritéria stejně důležitá
3	1. Kritérium v páru slabě důležitější než 2.
5	1. Kritérium v páru silně důležitější než 2.
7	1. Kritérium v páru velmi silně důležitější než 2.
9	1. Kritérium v páru extrémně důležitější než 2.





3. Saatyho metoda

Způsob výpočtu geom.průměru řádků Saatyho matice:

- Suma součinu preferencí dle počtu kritérií:

- $B_i = \sqrt[5]{1.4.5.6.8} = \sqrt[5]{960} = 3,948701$

- Váha kritéria 1:

- $V_1 = \frac{B_i}{\sum B_i}$

- $V_1 = \frac{3,948701}{7,475984} = 0,528$





3. Saatyho metoda

kriteria	1	2	3	4	5	Bi	vaha kriteria
1	1	4	5	6	8	3,948701	0,52817792243003
2	0,25	1	4	4	5	1,8205647	0,24351852047135
3	0,2	0,25	1	3	4	0,902886	0,12076921612186
4	0,167	0,25	0,333	1	2	0,4884574	0,06533593930737
5	0,125	0,2	0,25	0,5	1	0,31547929	0,04219840166937
				suma	7,4760811		



3. Metoda bazické varianty- příklad

kritérium	Dodavatel 1	2	3
Pořizovací náklady (mil.)	$2,5 * 100 / 2,5 = 100$	$2,5 * 100 / 2,8 = 89,3$	$2,5 * 100 / 3,2 = 78,1$
Provozní náklady (Kč na jednotku)	?(4 300)	?(6 400)	?(6 400)
Dodací lhůta (týdny)	?(23)	?(16)	?(17)
Produktivita práce (Kč/prac.)	$67\ 800 * 100 / 76\ 000 = 89,2$	$54\ 000 * 100 / 76\ 000 = 71$	$76\ 000 * 100 / 76\ 000 = 100$
Obtížnost obsluhy	Vyšší 30	Průměr 60	Nízká 100
celkem	388,8	387,5	439,4
Pořadí dodavatelů	2.	3.	1.

Zdroj: Gros, I. *Velká kniha logistiky* str.222 + **230 – vítězí jiný dodavatel(váhy)!**





Metoda Best value

- Časopis VZ 6/2018:
- VD dle **poměru kvalita/cena**
- Inovativní řešení dodavatelů
- Váha ceny: 20-30%, zbytek na kvalitu
- 1.projekt v ČR: vysokorychlostní trať Brno-Přerov-Ostrava
<https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Form06/Display/132773>
- odůvodnění všech kritérií
- Už 10 let v Holandsku

